

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 26^{ης}
Τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Ναυπακτίας έτους 2025**

Αριθμός Απόφασης 275 / 2025

ΠΕΡΙ: Έγκριση Ι^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προβολή και Προώθηση αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας» Υπόεργο 3 της Πράξης «Συντήρηση και Προβολή αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας», (αριθ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 371899).

Στη Ναύπακτο σήμερα την 03-06-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ιλάρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.14136 /30-05-2025 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 30-05-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α'163), και των εγκυκλίων ΥΠ.ΕΣ.εγκ.1237/06-11-2023 & ΥΠ.ΕΣ.εγκ.303/30971/02.04.2024.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος (Πρόεδρος)
2. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
3. Κούκουνας Αθανάσιος
4. Τσουκαλάς Κων/νος
5. Σιμάκης Γεώργιος (αναπληρωματικό μέλος)
6. Γούλας Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)
7. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά, προϊσταμένη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 7 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 2^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης «Έγκριση Ι^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προβολή και Προώθηση αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας» Υπόεργο 3 της Πράξης «Συντήρηση και Προβολή αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας», (αριθ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 371899).» αιτιολογώντας το κατεπείγον του θέματος για την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ΟΜΟΦΩΝΑ ενέκριναν το κατεπείγον του θέματος.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη των μελών της Δ.Ε. την από 03-06-2025 εισήγηση Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, Τμήμα Προμηθειών, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έγκριση Ι^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «**Προβολή και Προώθηση αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας**» Υπόεργο 3 της Πράξης «Συντήρηση και Προβολή αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας», (αριθ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 371899).

Σύμφωνα με το **άρθρο 206 παρ.1 του Ν.4555/2018**: «Δεν απαιτείται απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για την εκκίνηση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργου, προμήθειας ή γενικής υπηρεσίας. [...]»

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. στ και ζ του Ν.3852/2010, όπως ισχύει: «Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

i. Την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ii. Την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

ζ) Ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων απευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του δημάρχου και των περιπτώσεων του άρθρου 44 του ν. 4412/2016 (Α' 147), και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016»

Σύμφωνα με την παρ.1, του άρθρου 74 Α, του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.

Βάσει των υπ' αριθ. 132 & 204/2025 αποφάσεων της Δημοτικής Επιτροπής, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «**Προβολή και Προώθηση αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας**» Υπόεργο 3 της Πράξης «Συντήρηση και Προβολή αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας», (αριθ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 371899) και εκδόθηκε από το Δήμαρχο η υπ' αριθ. πρωτ. 11552/29-04-2025 διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ 25PROC016720725 2025-04-29 ποσού 74.400,00€.

Στις 23.05.2025 η Επιτροπή Διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, που

συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 10/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων στο πλαίσιο της διενέργειας του ανωτέρου διαγωνισμού και συνέταξε το υπ' αριθ. Ι/27.05.2025 πρακτικό, ως κάτωθι:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ: ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ: ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι
ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ
ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ
«ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ,
ΥΠΟΕΡΓΟ 3 ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΠΡΟΒΟΛΗ
ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ».

Στη Ναύπακτο, την 23-05-2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στα γραφεία της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 11/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού «**ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ, ΥΠΟΕΡΓΟ 3 ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ»**», άνω των ορίων για την (Αριθμ. Διακήρυξης 11552/29-04-2025), η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 371899 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 25PROC016720725 2025-04-29.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με την διακήρυξη η **19-05-2025 και ώρα 15:00** και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η **23-05-2025 και ώρα 10:00 π.μ.**,

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) ΚΟΤΣΑΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, πρόεδρος της επιτροπής
- 2) ΚΩΣΤΗ ΙΩΑΝΝΑ, μέλος της επιτροπής
- 3) ΜΙΧΟΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ, μέλος της επιτροπής

1. Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **371899** και διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

2. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

3. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκε ο φάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους. Η επιτροπή διαπίστωσε την υποβολή μίας προσφοράς.

4. Μετά την αποσφράγιση των ανωτέρω φακέλων, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 72 και διαπίστωσε ότι ο συμμετέχον υπέβαλε εγγύηση συμμετοχής, είτε ηλεκτρονικής έκδοσης, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε έντυπη εγγύηση συμμετοχής προσκομίζοντας το πρωτότυπό της, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του διαγωνισμού, κατά το άρθρο 2.2.2.1 της διακήρυξης.

5. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε εκ νέου σήμερα Τρίτη 27/5/2025 και διαπίστωσε την εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής:

- με το από 23/5/2025 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Επιτροπής προς τον φορέα που φέρεται να έχει εκδώσει την εγγυητική επιστολή έλαβε το αρ. πρωτ. (0)68557_25/27-5-2025 Έγγραφο-απάντηση από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων .

6. Συγκεκριμένα στο διαγωνισμό υποβλήθηκε η κάτωθι προσφορά, όπως εμφανίζεται στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Ημερομηνία υποβολής προσφοράς	Ώρα υποβολής προσφοράς
1	CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW	19/05/2025	09:03:28

7. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση της προσφοράς, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά είχε λάβει από το σύστημα, τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό αριθμό συστήματος:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1	CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW	19453

8. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2 της διακήρυξης, έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα

αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστούς φακέλους, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά ενδεικτικά είναι :

- α) η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής, πλην των περιπτώσεων που αυτή εκδίδεται ηλεκτρονικά, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη,
- β) αυτά που δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999,
- γ) ιδιωτικά έγγραφα τα οποία δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή δεν φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 ή δεν συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβειά τους, καθώς και
- δ) τα αλλοδαπά δημόσια έντυπα έγγραφα που φέρουν την επισημείωση της Χάγης (Apostille), ή προξενική θεώρηση και δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.

Σε περίπτωση μη υποβολής ενός ή περισσότερων από τα ως άνω στοιχεία και δικαιολογητικά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή, πλην της πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει τη συμπλήρωση και υποβολή τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης, ο οικονομικός φορέας κατέθεσε στο πρωτόκολλο του Δήμου, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου, τον παρακάτω φάκελο, ο οποίος παραδόθηκε ενσφράγιστος στην Επιτροπή, κατά την έναρξη της διαδικασίας:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός πρωτοκόλλου
1	CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA,WIESLAW	13241/20-05-2025

Συνεπώς, ο αντίστοιχος ενσφράγιστος φάκελος, υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και νομοτύπως από τον συμμετέχοντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

9.Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχε υποβάλει ο συμμετέχοντας. Ο διαγωνιζόμενος και τα δικαιολογητικά που υπέβαλε, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA,WIESLAW	Ε.Ε.Ε.Σ
		Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής
		Λοιπά δικαιολογητικά - Πλήρη σύμφωνα με τα συμβατικά τεύχη

Ο μοναδικός συμμετέχων Οικονομικός Φορέας έχει υποβάλει προσφορά **είναι ο “CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA,WIESLAW”**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» ως προς τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 2.4.3.1 της Διακήρυξης και διαπιστώθηκε ότι έχουν υποβληθεί πλήρη και ορθά όλα τα απαιτούμενα του προαναφερόμενου άρθρου.

10. Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τον φάκελο που κατατέθηκε, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν, ανά φύλλο.

Τα δικαιολογητικά που υπέβαλε ο διαγωνιζόμενος με ενσφράγιστο φάκελο, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW	Η υπ.αριθ.. 906971 Εγγυητική Επιστολή Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων, Ακαδημίας 40

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι ο οικονομικός φορέας υπέβαλε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών σύμφωνα με κάθε συμβατικό τεύχος του διαγωνισμού (Διακήρυξη, Μελέτη, Παραρτήματα αυτών)

11. Η επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην **αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς** του μοναδικού συμμετέχοντα Οικονομικού Φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1.β της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του σημείου 2.4.3.2, του Παραρτήματος Ι Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης και των κριτηρίων ανάθεσης του σημείου 2.3.1 της Διακήρυξης, αξιολόγησε την τεχνική προσφορά ως κατωτέρω:

Η τεχνική προσφορά της **CHRISTODOULAKIS EWELINA
ANGELIKA, WIESLAW**

καλύπτει όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του αρ. 2.4.3.2 (Τεχνική Προσφορά) της Διακήρυξης.

Συνεπώς, η προσφορά της **CHRISTODOULAKIS EWELINA
ANGELIKA, WIESLAW**

πρέπει να γίνει αποδεκτή και να προκριθεί στο επόμενο στάδιο (βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς).

Εν συνεχεία, η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2.3.1 και 2.3.2 της Διακήρυξης. Πιο αναλυτικά, και σύμφωνα με τον προβλεπόμενο ακόλουθο Πίνακα, όπως ακριβώς αναφέρεται στη Διακήρυξη, προβλέπεται:

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής Βαρύτητας (σ)
K1	Ορθότητα αντίληψης από τον οικονομικό φορέα του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης. Επαρκής ανάλυση - εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης	30%
K2	Τεχνική αξία: Κατανόηση ειδικών απαιτήσεων – ιδιαιτεροτήτων. Αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας. Εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/	40%

	κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισης αυτών. Κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών με την τεχνική προσφορά.	
K3	Επαρκής και ορθολογική ανάλυση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της σύμβασης, με αναφορά σε ενότητες εργασιών και παραδοτέα.	20%
K4	Επαρκής ανάλυση – εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας διοίκησης και οργάνωσης της εκτέλεσης της σύμβασης.	10%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%

Πιο αναλυτικά για το κάθε κριτήριο θα βαθμολογηθούν τα ακόλουθα:

Κριτήριο K1:Ορθότητα αντίληψης από τον οικονομικό φορέα του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης. Επαρκής ανάλυση - εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης

Η προσφορά του κάθε συμμετέχοντα που καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές του προσφερόμενου λογισμικού βαθμολογείται με 100. Η προσφορά του συμμετέχοντα με τις περισσότερες υπερκαλύψεις βαθμολογείται με 150, και όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σύμφωνα με τις υπερκαλύψεις προδιαγραφών λογισμικού που προσφέρουν σε σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 150.

Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου, ο κάθε συμμετέχων θα πρέπει να αποδεικνύει στην τεχνική του προσφορά τα σημεία στα οποία υπερκαλύπτει τις ελάχιστες προδιαγραφές υποδεικνύοντας τα σχετικά τεκμήρια που αποδεικνύουν την υπερκάλυψη αυτή.

Κριτήριο K2:Τεχνική αξία: Κατανόηση ειδικών απαιτήσεων – ιδιαιτεροτήτων. Αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας. Εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/ κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισης αυτών. Κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών με την τεχνική προσφορά.

Η προσφορά του κάθε συμμετέχοντα που καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές του προσφερόμενης παροχής υπηρεσιών, μέσω της κατανόησης του αντικειμένου, των στόχων, των ιδιαιτεροτήτων αλλά και των απαιτήσεων του έργου βαθμολογείται με 100.Η προσφορά του συμμετέχοντα με τις περισσότερες υπερκαλύψεις βαθμολογείται με 150, και όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σύμφωνα με τις υπερκαλύψεις προδιαγραφών λογισμικού που προσφέρουν σε σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 150.

Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου, ο κάθε συμμετέχων θα πρέπει να αποδεικνύει στην τεχνική του προσφορά τα σημεία στα οποία υπερκαλύπτει τις ελάχιστες προδιαγραφές υποδεικνύοντας τα σχετικά τεκμήρια που αποδεικνύουν την υπερκάλυψη αυτή.

Κριτήριο K3: Επαρκής και ορθολογική ανάλυση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της σύμβασης, με αναφορά σε ενότητες εργασιών και παραδοτέα

Μέγιστος χρόνος παράδοσης ορίζεται το χρονικό διάστημα των 6 μηνών. Έτσι ο συμμετέχων που προσφέρει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης 6 μηνών λαμβάνει βαθμό 100 και η προσφορά του συμμετέχοντα με μικρότερο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης βαθμολογείται με 150. Όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σε

σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 150.

Κριτήριο K4: Επαρκής ανάλυση – εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας διοίκησης και οργάνωσης της εκτέλεσης της σύμβασης.

Η προσφορά του κάθε συμμετέχοντα που καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές του κριτηρίου K4 - Υπηρεσίες Εκπαίδευσης βαθμολογείται με 100. Η προσφορά του συμμετέχοντα με τις περισσότερες υπερκαλύψεις βαθμολογείται με 150, και όλες οι υπόλοιπες προσφορές βαθμολογούνται αναλογικά σύμφωνα με τις υπερκαλύψεις προδιαγραφών λογισμικού που προσφέρουν σε σχέση με την προσφορά του συμμετέχοντα που βαθμολογήθηκε με 150.

Για τις ανάγκες βαθμολόγησης του κριτηρίου, ο κάθε συμμετέχων θα πρέπει να αποδεικνύει στην τεχνική του προσφορά τα σημεία στα οποία υπερκαλύπτει τις ελάχιστες προδιαγραφές υποδεικνύοντας τα σχετικά τεκμήρια που αποδεικνύουν την υπερκάλυψη αυτή.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από εμπειριστατωμένη μελέτη της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς της **CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW**, η οποία καλύπτει πλήρως όλες τις τεχνικές απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης και έγινε δεκτή στον διαγωνισμό, η Επιτροπή, ομόφωνα, αποφάσισε να δώσει τους παρακάτω βαθμούς για τα κριτήρια:

K1 βαθμός: 120, λόγω του ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα όχι μόνο καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές της Διακήρυξης, αλλά επιπλέον προσφέρει δωρεάν για την υποστήριξη της Mobile Εφαρμογής που θα είναι και το βασικό μέσο πρόσβασης στην πληροφορία πέραν του έντυπου αναρριχητικού οδηγού, μία σειρά από Λειτουργίες – Υποσυστήματα, που θα λειτουργήσουν καταλυτικά στην αποδοχή της ως χρηστικό εργαλείο ενώ παράλληλα θα προσφέρουν στον Δήμο, μία σειρά από εργαλεία συλλογής πληροφοριών για την αποτελεσματικότητα της όλης προσπάθειας, με έρευνες χρηστών, εφαρμογές Social Media, κλπ. Τα Υποσυστήματα αυτά είναι:

Σύστημα «Οδηγός Αναρριχητή» με το σύνολο των αναρριχητικών διαδρομών, καθώς και άλλα χρήσιμα σημεία της ευρύτερης περιοχής

Ημερολόγιο εκδηλώσεων

e-albums με επιλεγμένα θέματα από τις σχεδιαζόμενες θεματικές αναρριχητικές διαδρομές

Social Wall

Σύστημα προώθησης και αξιολόγησης των προτιμήσεων των αναρριχητών σχετικά με τη λειτουργία της Πλατφόρμας και τις Υπηρεσίες του Δήμου γενικότερα

Σύστημα «Οδηγός του Αναρριχητή» υπό την μορφή Q&A

Εφαρμογή Προσκάλεσε ένα Φίλο

○

- **K2 βαθμός: 100**, λόγω του ότι η προσφορά του συμμετέχοντα καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές της Διακήρυξης.
- **K3 βαθμός: 110**, λόγω του ότι το προσφερόμενο διάστημα υλοποίησης 3 μηνών (12 εβδομάδες) είναι μικρότερο από το ελάχιστο απαιτούμενο των έξι 4 μηνών (16 εβδομάδες).
- **K4 βαθμός: 100**, λόγω του ότι η προσφορά του συμμετέχοντα καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Έτσι προκύπτει ότι:

Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο:

$$U = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \dots + \sigma_n * K_n$$

όπου: «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$.

Ο συνολικός βαθμός της τεχνικής αξιολόγησης του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα Ένωση Εταιρειών **«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ υπολογίζεται ως εξής:**

$$U = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \dots + \sigma_n * K_n = 0,30 * K_1 + 0,40 * K_2 + 0,20 * K_3 + 0,10 * K_4 = 0,30 * 120 + 0,40 * 100 + 0,20 * 110 + 0,10 * 100 = 108$$

Συνεπώς η βαθμολόγηση της Τεχνικής προσφοράς ανέρχεται σε **108**.

Ο οικονομικός φορέας που έχει υποβάλει προσφορά ως **CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW**, υπέβαλε **πλήρη φάκελο δικαιολογητικών** σύμφωνα με κάθε συμβατικό τεύχος του διαγωνισμού (Διακήρυξη, Μελέτη, Παραρτήματα αυτών) **και ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟΔΕΚΤΗ**.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθ. 11552/29-04-2025 Διακήρυξη του Δημάρχου
2. Την υποβληθείσα προσφορά
3. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016
4. Την Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης η οποία καταχωρήθηκε στο μητρώο δεσμεύσεων του Δήμου (ΑΑΥ: Α-598), αναρτήθηκε στο πρόγραμμα Διαύγεια (ΨΨΔΖΩΚΓ-ΙΕΞ) και με ΑΔΑΜ 25REQ016432417/10-03-2025.

προτείνει προς τη Δημοτική επιτροπή:

Την αποδοχή της προσφοράς της CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW για την «ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ, ΥΠΟΕΡΓΟ 3 ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ», καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό, τη βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς με συνολικό βαθμό **108 και τη συνέχισή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς.**

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού ολοκλήρωσε το έργο της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς διέκοψε τη συνεδρίαση και θα ενημερώσει τον μοναδικό συμμετέχοντα για την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα ανοίγματος της μοναδικής υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς.

Το παρόν Πρακτικό για την ολοκλήρωση του 1^{ου} σταδίου που αφορά τον έλεγχο και την αξιολόγηση του υποφακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» θα διαβιβαστεί στην Δημοτική Επιτροπή για τη λήψη της σχετικής απόφασης, με τα πρακτικά της αξιολόγησης του υποφακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και του ελέγχου των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης, ήτοι «Σε κάθε περίπτωση, όταν εξ αρχής έχει υποβληθεί μία προσφορά, τα αποτελέσματα όλων των σταδίων της διαδικασίας ανάθεσης, ήτοι Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής

Προσφοράς, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 3.3 της παρούσας, που εκδίδεται μετά το πέρας και του τελευταίου σταδίου της διαδικασίας. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παράγραφο 3.4 της παρούσας.»

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Ναύπακτος, 27/05/2025

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

- 1) ΚΟΤΣΑΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**
- 2) ΚΩΣΤΗ ΙΩΑΝΝΑ**
- 3) ΜΙΧΟΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ**

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δημοτική Επιτροπή καλείται, σχετικά κι αφού λάβει υπόψη της:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.4412/2016.
- Τις διατάξεις του Ν. 4782/2021, και ειδικότερα την παρ. 5 του άρθρου 40.
- Την υπ' αριθ. 1/2025 μελέτη - τεχνικές προδιαγραφές του Αυτοτελούς Τμήματος τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης.
- Την υπ' αριθ. πρωτ.11552/29-04-2025 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 25PROC016720725 2025-04-29) για την «Προβολή και Προώθηση αναρριχητικού πεδίου Βαράσοβας»
- Τις προσφορές.
- Το υπ' αριθ. 1/27.05.2025 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Την ανωτέρω εισήγηση.

Ν α α π ο φ α σ ί σ ε ι

1. Την έγκριση του υπ' αριθ. **1/27.05.2025** πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, της αξιολόγησης των «Δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνικών προσφορών».
2. Την **αποδοχή της προσφοράς της CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW** για την «ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ, ΥΠΟΕΡΓΟ 3 ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ», καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό, τη βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς με συνολικό βαθμό **108** και τη συνέχισή της στο **επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς.**
3. Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος

2. Την έγκριση του υπ' αριθ. **I/27.05.2025** πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, της αξιολόγησης των «Δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνικών προσφορών».
 3. Την αποδοχή της προσφοράς της **CHRISTODOULAKIS EWELINA ANGELIKA, WIESLAW** για την «ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ, ΥΠΟΕΡΓΟ 3 ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ & ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΝΑΡΡΙΧΗΤΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΒΑΡΑΣΟΒΑΣ», καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό, τη βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς με συνολικό βαθμό **108** και τη συνέχισή της στο **επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς.**
- Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 275 / 2025.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 04-06-2025
Η Προϊσταμένη του Τμήματος
Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά